

TURAK TURİZM EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON KURULU 2024 YILI TAKIMLARINA İLİŞKİN 360 DERECE DEĞERLENDİRME RAPORU

Tablo 1’de TURAK takımlarında yer alan değerlendiricilerin birbirlerini çapraz değerlendirmelerine ilişkin tanımlayıcı istatistikler yer almaktadır. Buna göre; 2024 yılı içinde programlara giden takımlar üyelerinin birbirlerinden önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %81,9 ile % 91,7 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %94,2 ile %99,3 arasında değiştiği tespit edilmiştir.

Dokuz kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,70±0,78; en büyük ortalama \bar{x} :4,90±0,37 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,84±0,41 olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum; takım üyelerinin birbirlerinden önemli ölçüde memnuniyetlerine işaret ederken, standart sapmanın da küçük olması takım üyeleri arasında önemli ölçüde bir hemfikirliğin olduğunu teyit etmektedir.

Tablo 1.Takım Üyelerinin Birbirlerini Çapraz Değerlendirmelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5’li Likert	%	
1.Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	277	2,2	-	1,1	10,1	86,6	4,79	95,8	,670
2.Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	277	,4	-	,4	7,6	91,7	4,90	98,0	,373
3.Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	277	2,9	-	2,9	12,3	81,9	4,70	94,0	,784
4.Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	277	,4	-	1,8	11,9	85,9	4,83	96,6	,470
5.Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	277	,7	-	1,1	10,8	87,4	4,84	96,8	,493
6.Sorduğu sorular konu ile ilgiliydi.	277	,7	-	1,8	12,6	84,8	4,81	96,2	,528
7.Sorduğu sorular anlaşılırdı.	277	,4	-	1,8	12,6	84,8	4,82	96,4	,475
8.Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	277	1,1	-	2,2	10,1	86,6	4,81	96,2	,572
9.Bir sonraki değerlendirmede aynı değerlendirici/takım başkanı ile çalışmak isterim	210	1,9	-	3,8	9,0	85,2	4,76	95,2	,701
Genel	277						4,84	96,8	,413

* **Dereceleme:** 1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

Tablo2’de takım başkanlarının takım üyelerini değerlendirmelerine ilişkin özet veriler yer almaktadır. Buna göre; 2024 yılı içinde görev yapan takım başkanları, görev alan program değerlendiricilerinden önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %84,4 ile %91,1 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %95,5 ile %100 arasında değiştiği tespit

edilmiştir.

Beş kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,77±0,68; en büyük ortalama \bar{x} :4,91±0,28 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,81±0,52 olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum; takım başkanlarının program değerlendiricilerinden memnuniyetlerini yeniden teyit etmektedir. Standart sapmanın küçük olması da takım başkanları arasındaki değerlendirmelerin birbirine yakın olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 2. Takım Başkanlarının Takım Üyelerini Değerlendirmelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5'li Likert	%	
1.Takım başkanı olarak bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	90	1,1	-	2,2	5,6	91,1	4,86	97,2	,552
2.Değerlendirici ile etkin bir haberleşme kuruldu.	90	-	-	-	8,9	91,1	4,91	98,2	,286
3.Hazırladığı raporlar zamanında ulaştı.	90	2,2	-	2,2	11,1	84,4	4,76	95,2	,708
4.Hazırladığı raporlar şekil olarak uygundur.	90	2,2	-	1,1	12,2	84,4	4,77	95,4	,688
5.Hazırladığı raporlar içerik olarak tatmin edicidir.	90	2,2	-	2,2	10,0	85,6	4,77	95,4	,704
Genel	90						4,81	96,2	,519

* **Dereceleme:** 1:Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

2024 yılında program değerlendirmelerinden görev alan değerlendiriciler, takım başkanlarını değerlendirmişlerdir. Tablo 3, bu verileri göstermektedir.

Buna göre; 2024 yılı içinde görev yapan değerlendiriciler takım başkanlarından önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnundurlar. Önemli ölçüde memnun olma oranları %78,2 ile %88,2 arasında değişmektedir

On iki kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,63±0,97; en büyük ortalama \bar{x} :4,83±0,57 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,71±0,70 olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum; değerlendiricilerin takım başkanlarından memnuniyetlerini yeniden teyit etmektedir. Standart sapmanın küçük olması da değerlendiriciler arasındaki değerlendirmelerin birbirine yakın olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 3. Değerlendiricilerin Takım Başkanlarını Değerlendirmelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5'li Likert	%	
1.Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	110	0,9	1,8	-	13,6	83,6	4,77	95,4	,630
2.Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	110	0,9	0,9	0,9	9,1	88,2	4,83	96,6	,572
3.Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	110	0,9	3,6	1,8	12,7	80,9	4,69	93,8	,763

4.Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	110	0,9	-	4,5	10,0	84,5	4,77	95,4	,616
5.Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	110	1,8	3,6	2,7	8,2	83,6	4,68	93,6	,845
6.Sorduğu sorular konu ile ilgiliydi.	110	1,8	-	2,7	11,8	83,6	4,75	95,0	,680
7.Sorduğu sorular anlaşılırdı.	110	0,9	0,9	3,6	10,0	84,5	4,76	95,2	,649
8.Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	110	2,7	0,9	2,7	15,5	78,2	4,65	93,0	,818
9.Görev alacağım bir başka takımında aynı takım başkanı ile çalışmak isterim.	110	4,5	4,5	2,7	5,5	82,7	4,57	91,4	1,062
10.Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı.	110	2,7	-	2,7	8,2	86,4	4,75	95,0	,756
11.Takım başkanı/eş başkan olarak etkin bir haberleşme kurdu.	110	2,7	3,6	2,7	5,5	85,5	4,67	93,4	,910
12.Takım başkanı/eş başkan olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekilde kullandı.	110	2,7	5,5	1,8	6,4	83,6	4,63	92,6	,966
Genel	110						4,71	94,2	,700

* **Dereceleme:** 1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

Tablo 4'te kurum yetkililerinin takımları değerlendirmelerine ilişkin özet bilgiler yer almaktadır. Tablo 4'e göre; 2024 yılı içinde programlara giden takımlardan belli düzeyde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %60,9 ile %79,7 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %79,7 ile %91,3 arasında değiştiği tespit edilmiştir.

Dokuz kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,17±1,31'dir. Genel olarak da ortalamanın \bar{x} : 4,34±1,18 olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum; kurumların takımlardan memnuniyetlerine işaret ederken, standart sapmanın 2023 yılına kıyasla büyüdüğü dikkat çekmektedir. Bununla birlikte genel anlamda akreditasyon takımlarından bir memnuniyet söz konusudur.

Tablo 4.Kurum Yetkililerinin Takımları Değerlendirmelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S. Sapma
		1	2	3	4	5	5'li Likert	%	
1.Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	69	8,7	-	5,8	17,4	68,1	4,36	87,2	1,188
2.Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	69	8,7	-	-	11,6	79,7	4,54	90,8	1,145
3.Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	69	10,1	2,9	7,2	18,8	60,9	4,17	83,4	1,306
4.Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	69	8,7	2,9	1,4	15,9	71,0	4,38	87,6	1,226
5.Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	69	8,7	-	-	20,3	71,0	4,45	89,0	1,145
6.Sorduğu sorular konu ile ilgiliydi.	69	10,1	-	8,7	13,0	68,1	4,29	85,8	1,273
7.Sorduğu sorular anlaşılırdı.	69	10,1	-	5,8	17,4	66,7	4,30	86,0	1,252

8.Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	69	8,7	1,4	2,9	21,7	65,2	4,33	86,6	1,196
9.Bir sonraki değerlendirmede aynı değerlendirici/takım başkanı ile çalışmak isterim.	69	13,0	-	7,2	11,6	68,1	4,22	84,4	1,381
Genel	69						4,34	86,7 6	1,182
<i>* Dereceleme: 1:Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum</i>									

Tablo 5'te kurumların takım başkanları için kullandıkları sıfatlar yer almaktadır. Toplam 15 kodun 99 kez tekrar ettiği tespit edilmiştir. Kurum yöneticilerinin takım başkanlarına dönük yaptıkları yorumlar arasında dikkat çeken kodlar yer almaktadır. Bunlar arasında olumlu (%23,2), yapıcı (%21,2) ve tarafsız (%16,2) dikkat çekicidir. Bu üç kod, toplam tekrar sayısının neredeyse %60,6'sını oluşturmaktadır. Bunların yanında profesyonel (%11,1) ve uyumlu (%10,1) sıfatları da kullanılmıştır. Diğer olumlu kodlar arasında bilgili, nazik, etkin, tutarlı, öğretici gibi niteliklerin olduğu görülmektedir. Bununla birlikte çok az da olsa yargılayıcı (%3), eleştirel (%2) ve yetersiz (%1) gibi olumsuz sıfatların da kullanıldığı görülmektedir.

Tablo 5. Kurumların Takım Başkanları İçin Kullandıkları Sıfatlar

Sıfatlar	Fr.	%
Olumlu	23	23,2
Yapıcı	21	21,2
Tarafsız	16	16,2
Profesyonel	11	11,1
Uyumlu	10	10,1
Bilgili	3	3,0
Nazik	3	3,0
Yargılayıcı	3	3,0
Eleştirel	2	2,0
Etkin	2	2,0
Düzenli	1	1,0
İyi	1	1,0
Öğretici	1	1,0
Tutarlı	1	1,0
Yetersiz	1	1,0
Toplam	99	100,0

TURAK TURİZM EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON KURULU 2024 YILI EĞİTİM ÇALIŞMALARINI DEĞERLENDİRME RAPORU

TURAK Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu bünyesinde, değerlendirici havuzunu genişletmek, daha önce değerlendirici eğitimi almış bireylerin bilgilerini tazelemek, özdeğerlendirme raporu (ÖDR) ön inceleme eğitimi ve kurumlara dönük olarak gerçekleştirilen akreditasyonun önemi ve ÖDR hazırlama eğitimleri yapılmaktadır. 2024 yılı eğitim planı Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. 2024 Yılı Eğitim Planı

#	Tarih	Saat	Değerlendirici eğitimi			Tazeleme	Kurumlar (farkındalık)	ÖDR Hazırlık eğitimi	Ön inceleme eğitimi	Takım eğitimi	Tutarlılık kontrol çalışması eğitimi	Toplantı Yeri / Platformu
			Doç. Dr. & Prof. Dr.	Sektör mensupları	Öğrenciler							
1	22.03.2024; Cuma	09.30-12.00						X				Zoom
2	29.03.2024; Cuma	10.00-12.00				X						Zoom
3	19.04.2024; Cuma (Yurt içi kurumlar)	10.00-12.00					X					Zoom
4	10.05.2024; Cuma	10.00-16.00	X	X	X							Zoom
5	17.05.2024; Cuma	10.00-16.00	X	X	X							Zoom
6	24.05.2024; Cuma (Yurt dışı kurumlar)	10.00-12.00					X					Zoom
7	31.05.2024; Cuma	10.00-12.00				X						Zoom
8	05.07.2024; Cuma	10.00-12.00							X			Zoom
9	06.09.2024; Cuma	10.00-12.00								X		Zoom
10	13.09.2024; Cuma	10.00-12.00								X		Zoom
11	08.11.2024; Cuma	10.00-12.00									X	Zoom

2024 yılına ilişkin eğitim planı TURAK’ın 20.02.2024 tarih ve 02 sayılı kararı ile kabul edilmiştir (Ek.1). Eğitim planı web sayfasında ilan edilmiş (Ek.2), başvurular elektronik ortamda alınmıştır (Ek.3). Ayrıca kurumlara eğitim duyuruları, eğitim tarihlerine doğru yeniden gerçekleştirilmiştir. Kanıtlar listesi Tablo 2’de yer almaktadır.

Tablo 2. 2024 Yılı Eğitimlerine İlişkin Kanıtlar

#	Konu	Kanıt
1	Eğitim planı	TURAK'ın 20.02.2024 tarih ve 02 sayılı kararı
2	Web sayfasında ilanı	https://turak.org/2024-yili-egitim-planı/
3	Başvuru formu	https://docs.google.com/forms/d/1iJNn_RMfIB55JedSypBdrPibK6M8j-nPeUM-PlvLM7o/viewform?edit_requested=true
4	Eğitim duyurusu	31.01.2024 farkındalık eğitim duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1Kall9pH4RC4tswD_GXAw1OnRXtyEzhY_/view?usp=sharing 21.03.2024 özdeğerlendirme raporu hazırlama eğitim duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1wR6SgXfXstpz7yI-ZvspIPLt_67NHxIf/view?usp=sharing 19.04.2024 farkındalık eğitim duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1Qs_k8_X4gDjmYmzpOpZpxWY57br5cyos/view?usp=sharing 10.05.2024 genel eğitim 1 duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1SPoLJAD0l_8Pb98QC08j3omQeAHdYAAA/view?usp=sharing 17.05.2024 genel eğitim 2 duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1B8lxejjvuyQ-hW1ymlXcn5l-f6pa-7rz/view?usp=sharing 24.05.2024 farkındalık eğitim duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1GfXDzmKDb0yYvleAkLbgGPH0c3jFIngL/view?usp=sharing 31.05.2024 tazeleme eğitim duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/15TDIOj6lTtXxk7K4oidhzl-U4iIzX9Cd/view?usp=sharing 08.08.2024 Genel eğitim 3 duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/1w5S6ladC2w7LXrR73rVOft9NZyTA0N6f/view?usp=drive_link 11.12.2024 ÖDR hazırlama ve akreditasyonun önemi eğitimi duyuru yazısı linki: https://drive.google.com/file/d/15hgHcHmvxAI8nHWvktv5GAnj81PZMFFq/view?usp=drive_link

Tablo 1'de yer alan eğitim planında yıl için çeşitli nedenlerle değişiklikler olmuştur. 2024 yıl sonuna kadar gerçekleştirilen eğitimler, Tablo 3'te bulunmaktadır.

Tablo 3. 2024 Yılında Gerçekleştirilen Eğitimlerin Dağılımı

#	Tarih	Saat	Değerlendirici eğitimi			Tazeleme	Kurumlar (farkındalık)	ÖDR Hazırlık eğitimi	Ön inceleme eğitimi	Takım eğitimi	Tutarlılık kontrol çalışması eğitimi	Toplantı Platformu
			Doç. Dr. & Prof. Dr.	Sektör mensupları	Öğrenciler							
1	31.01.2024;Salı	11.00-13.00					X					Zoom
2	21.03.2024; Perşembe	09.30-12.00						X				Zoom
3	29.03.2024; Cuma	10.00-12.00				X						Zoom
4	19.04.2024; Cuma (Yurt içi kurumlar)	10.00-12.00					X					Zoom
5	10.05.2024; Cuma	10.00-16.00	X	X	X							Zoom
6	17.05.2024; Cuma	10.00-16.00	X	X	X							Zoom
7	24.05.2024; Cuma (Yurt dışı kurumlar)	10.00-12.00					X					Zoom
8	31.05.2024; Cuma	10.00-12.00				X						Zoom
9	01.07.2024; Pazartesi	10.00-12.00						X				Zoom
10	08.08.2024;Perşembe	10.00-16.00	X	X	X							Zoom
11	12.09.2024; Perşembe	10.00-12.00								X		Zoom
12	12.09.2024; Perşembe	13.00-15.00								X		Zoom
13	12.09.2024; Perşembe	18.00-20.00								X		Zoom
14	11.12.2024;Çarşamba	10.00-16.00						X				Zoom

EĞİTİMLERİN LİKLERİ:

31.01.2024 farkındalık eğitim linki:

<https://drive.google.com/file/d/1DSE0OpXKkF9mC5eniIoznczIqk6fFDXm/view?usp=sharing>

21.03.2024 özdeğerlendirme raporu hazırlama eğitim linki:

<https://drive.google.com/file/d/1cggU0o3BAN IMs Hiu1jj0Qj3IOcGoWR/view?usp=drive link>

19.04.2024 farkındalık eğitim linki:

<https://drive.google.com/file/d/1lqfinui1GqoLEjX2shadc9241jXNwcSt/view?usp=drive link>

10.05.2024 genel eğitim 1 linki:

<https://drive.google.com/file/d/1SWxrKAH6Xd64Pw2UD0GgeUEBcBNtig57/view?usp=sharing>

17.05.2024 genel eğitim 2 linki:



Bölüm 1:

https://drive.google.com/file/d/1Tyx_4uxhoHk9Sd1xn1eujLNxQbaNRVr8/view?usp=drive_link

Bölüm 2:

https://drive.google.com/file/d/1tN2HgvawZSAEycYhi3rgVchchK3CjL2/view?usp=drive_link

Bölüm 3:

https://drive.google.com/file/d/1PmHbztWo2LoP2Bd91FAj-KMsJfnOED-/view?usp=drive_link

Bölüm 4:

https://drive.google.com/file/d/1h8BXVSRy_dLoj9HnGggDvGJm0lINd6dB/view?usp=drive_link

24.05.2024 farkındalık eğitim linki:

https://drive.google.com/file/d/1GW2QLeOZD5kNEX7SsFmUJ0mX4S_SluB6/view?usp=drive_link

31.05.2024 tazeleme eğitim linki

https://drive.google.com/file/d/1Aj55a4Kgw6zFXEoOrViuIQtcHusQSSJ_/view?usp=drive_link

08.08.2024 Genel eğitim 3 linki:

Bölüm 1:

<https://drive.google.com/file/d/1E214PeWtrAAVog8TvNQx3nEuF3wVJHHP/view?usp=sharing>

Bölüm 2:

https://drive.google.com/file/d/1r5Kj8d4JGqSZHlosbn3ChN8pjD-lvNdf/view?usp=drive_link

11.12.2024 ÖDR hazırlama ve akreditasyonun önemi eğitimi linki:

Bölüm 1:

https://drive.google.com/file/d/1obN3flBpwiE-kwO3qKoxFK3tyakazEb8/view?usp=drive_link

Bölüm 2:

https://drive.google.com/file/d/13LCislcLhe3GuQ0kk48Dyu9Ek6BxrHDI/view?usp=drive_link

Bölüm 3:

https://drive.google.com/file/d/1n30IMuARSd_cxLSDG5HW4F5vST2LTgaB/view?usp=sharing

Bölüm 4:

https://drive.google.com/file/d/1DAPgcu89MrHBBivU8O_QIP2pJ6BoiXL-/view?usp=sharing

TURAK tarafından 8 Ağustos 2024 tarihinde yapılan değerlendirici eğitiminden sonra, katılımcıların memnuniyetlerine ve eğitimden öğrendiklerine ilişkin bir çalışma yapılmıştır. Eğitimin değerlendirilmesi 1) eğitim içeriği, 2) eğitimci ve 3) çevrimiçi eğitim ortamına ilişkin görüşleri alınmıştır.

Tablo 4'de yapılan değerlendirici eğitiminde eğitim içeriğine dönük değerlendirmeler yer almaktadır. Buna göre; 8.8.2024 tarihinde yapılan değerlendirici eğitiminde; eğitim içeriğinden katılımcıların önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %60,0 ile %64,4 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %91,1 ile %95,6 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Dört kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,44±0,92; en büyük ortalama \bar{x} :4,56±0,76 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,49±0,75 olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla katılımcıların önemli ölçüde eğitim içeriğinden hoşnut kaldıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 4.Eğitim İçeriğine Dönük Katılımcı Değerlendirmeleri

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5'li Likert	%	
Eİ.1)Eğitim, beklentilerimi karşılayacak düzeydeydi	45	2,2	2,2	-	35,6	60,0	4,49	89,8	,815
Eİ.2)Eğitim, uygulama ve örnekler açısından yeterliydi.	45	2,2	4,4	2,2	28,9	62,2	4,44	88,8	,918
Eİ.3)Eğitimle ilgili kaynaklar ve notlar yeterliydi.	45	2,2	2,2	2,2	33,3	60,0	4,47	89,4	,842
Eİ.4)Eğitim süresi yeterliydi.	45	2,2	-	2,2	31,1	64,4	4,56	91,2	,755
Genel	45						4,49	89,8	,748

* Dereceleme: 1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

Güvenirlilik katsayısı alfa: 0,918

Katılımcıların eğitim içeriğine ilişkin görüşleri Tablo 5'de yer almaktadır. Katılımcılar eğitim hakkında genellikle olumlu görüşler bildirmişlerdir. Örneğin; gayet yeterli, çok faydalı, çok güzeldi, çok verimli, detaylı gibi olumlu nitelendirmelerde bulunmuşlardır. Bunun yanında eğitimin yüz yüze yapılması, örnekler üzerinde daha fazla durulmasını, turizm rehberliğinden de örnekler verilmesini, takım çalışmasına daha fazla zaman ayrılması gerektiğini düşünen katılımcılarda bulunmaktadır.

Tablo 5. Katılımcıların Eğitim İçeriğine İlişkin Görüşleri

Görüşler	Fr.	%
Gayet yeterli	3	13,6
Çok faydalı	2	9,1
Konu çok, süre azdı	2	9,1
Örnekler daha ayrıntılı değerlendirilebilir	2	9,1
Yüz yüze olmalı	2	9,1
Aydınlatıcı	1	4,5
Bilgi sağlayıcı	1	4,5
Çok güzeldi	1	4,5
Çok verimli	1	4,5
Daha fazla örnek verilebilir	1	4,5
Detaylı bir eğitimdi	1	4,5
Nokta atışı eğitim olmalı	1	4,5
Sabah oturumu uzundu	1	4,5
Takım çalışması süresi arttırılmalı,	1	4,5
Turizm rehberliğinden örnekler olmalı	1	4,5
Turizmin farklı alanlarından örnekler verilmeli	1	4,5
Toplam	22	100,0

Tablo 6'da yapılan değerlendirici eğitiminde; eğitimciye dönük değerlendirmeler yer almaktadır. Buna göre; 2024 yılında yapılan değerlendirici eğitiminde; katılımcıların eğitimciden önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %77,8 ile % 80,0 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %95,6 ile %97,8 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Üç kriter itibariyle en küçük ortalama \bar{x} :4,67±0,88; en büyük ortalama \bar{x} :4,71±0,70 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,68±0,72 olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla katılımcıların önemli ölçüde eğitimciden hoşnut kaldıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 6.Eğitimciye Dönük Katılımcı Değerlendirmeleri

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5'li Likert	%	
E.1)Eğitimci, konuyla ilgili yeterli bilgiye sahipti.	45	4,4	-	-	15,6	80,0	4,67	93,4	,879
E.2)Eğitimci iletişim kurma açısından başarılıydı.	45	2,2	-	-	20,0	77,8	4,71	94,2	,695
E.3)Eğitimci soruları açık ve net olarak yanıtladı.	45	4,4	-	-	15,6	80,0	4,67	93,4	,879
Genel	45						4,68	93,6	,718

* Dereceleme: 1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

Güvenirlilik katsayısı alfa: 0,844

Tablo 7'de katılımcıların eğitimciye dönük görüşleri ve önerileri yer almaktadır. Genellikle olumlu geri bildirim verildiği anlaşılmaktadır. Örneğin; eğitimcinin içerik olarak iyi bir hazırlık yaptığı, konuya hakim, mevzuatı bilen, anlaşılır şekilde deneyimlerini paylaşan biri olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca örnek bir tutum ve davranış sergilediğini, kibar, başarılı vb. olduğu görüşündedirler. Bunun yanında konuyu çok süresin az olduğunu, yüz yüze yapılmasını daha iyi olacağını, çevrimiçi olacaksa iki gün sürmesini ve hatta aralara espri ve anılar serpiştirilmesini öneren katılımcılar da olmuştur.

Tablo 7. Katılımcıların Eğitimciye İlişkin Görüşleri

Görüşler	Fr.	%
İçerik çok yeterliydi	2	8,7
Araya biraz anı ve espri katılmalı	1	4,3
Aydınlatıcı	1	4,3
Çevrimiçi iki gün olmalı	1	4,3
Çok akıcı bir eğitim	1	4,3
Çok başarılı	1	4,3
Çok bilgili	1	4,3
Çok kibar	1	4,3
Değerlendirme adımları anlatılmalı	1	4,3
Faydalı	1	4,3
Gayet anlaşılırdı	1	4,3
Güzel hazırlık yapılmış	1	4,3
İyi bir deneyim paylaşımı	1	4,3
Konuya hakim	1	4,3

Mevzuata hakim	1	4,3
Örnek bir hoca	1	4,3
Örnek bir tutum	1	4,3
Süre azdı	1	4,3
Uzman	1	4,3
Yetkin	1	4,3
Yüz yüze olmalı	1	4,3
Zaman yönetimi çok iyi	1	4,3
Toplam	23	100,0

Tablo 8’de yapılan değerlendirici eğitiminde, çevrimiçi ortama dönük değerlendirmeler yer almaktadır. Buna göre; 8.8.2024 tarihinde yapılan değerlendirici eğitiminde; çevrimiçi eğitim ortamından katılımcıların önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olma oranları %71,1 ile %75,6 arasında değişmektedir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranlarının %93,3 ile %97,8 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Dört kriter itibarıyla en küçük ortalama \bar{x} :4,60±0,78; en büyük ortalama \bar{x} :4,73±0,50 olduğu; genel olarak da ortalamanın \bar{x} :4,65±0,63 olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla katılımcıların önemli ölçüde çevrimiçi eğitim ortamından memnun oldukları bulgulanmaktadır.

Tablo 8.Çevrimiçi Eğitim Ortamına Dönük Katılımcı Değerlendirmeleri

Değerlendirme ölçütleri	n	Değerlendirme Dereceleri *					Ortalama		S.Sapma
		1	2	3	4	5	5’li Likert	%	
ÇEO.1)Eğitim öncesi bağlantı ile ilgili bilgilendirmeler zamanında iletildi.	45	-	-	2,2	22,2	75,6	4,73	94,6	,495
ÇEO.2)Çevrimiçi bağlantıda sorun yaşamadım.	45	2,2	-	4,4	22,2	71,1	4,60	92,0	,780
ÇEO.3)Ekрана yansıtılan görsel materyal yeterli ve rahat okunabiliyordu.	45	2,2	-	-	26,7	71,1	4,64	92,8	,712
ÇEO.4)Eğitimcinin bağlantı kalitesi (ses ve görüntü) yeterliydi.	45	2,2	-	2,2	24,4	71,1	4,62	92,4	,747
Genel	45						4,65	93,0	,625

* Dereceleme: 1: Kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum

Güvenirlilik katsayısı alfa: 0,923

Tablo 9’da katılımcıların çevrimiçi eğitim ortamına ilişkin görüşleri ve önerileri bulunmaktadır. Buna göre çevrimiçi ortamın yeterli, harika bulunduğu, sunumun anlaşılır, başarılı, güzel ve faydalı olduğuna dair yorumlar bulunmaktadır. Diğer taraftan konunun çok, sürenin az olduğu, yüz yüze yapılması gerektiği ve hatta “yetersiz” değerlendirmelerinin daha iyi açıklanmasını öneren katılımcılar da olmuştur.

Tablo 9. Katılımcıların Çevrimiçi Eğitim Ortamına İlişkin Görüşleri

Görüşler	Fr.	%
Ortam yeterliydi	2	18,2
Anlaşılır	1	9,1
Çok başarılı	1	9,1
Çok iyi	1	9,1

Faydalı	1	9,1
Konu çok, süre azdı	1	9,1
Ortam gayet güzeldi	1	9,1
Ortam harikaydı	1	9,1
Yetersiz değerlendirmeleri daha kapsamlı açıklanmalı	1	9,1
Yüz yüze olmalı	1	9,1
Toplam	11	100,0

Tablo 10, katılımcıların genel olarak eğitimi yararlı bulma derecelerini göstermektedir. 45 kişiden sadece 2 kişi olumsuz görüş bildirmekle birlikte eğitimden önemli ölçüde (kesinlikle katılıyorum diyenler) memnun olanların oranı %71,1'dir. Genel anlamda memnun olma (katılıyorum + kesinlikle katılıyorum diyenlerin ortak oranları) oranı ise %95,5 olduğu tespit edilmiştir. Ortalama \bar{x} :4,58±0,89 olarak bulgulanmıştır. Bu durum, katılımcıların önemli bir kısmının eğitimi yararlı bulduğuna dair bir kanıtı teşkil etmektedir.

Tablo 10. Katılımcıların Eğitime İlişkin Genel Değerlendirmeleri

Katılma derecesi	Fr.	%
Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4
Katılıyorum	11	24,4
Kesinlikle katılıyorum	32	71,1
Toplam	45	100,0
Ortalama \bar{x} :4,58±0,89		

Tablo 11'de, yapılan akreditasyon değerlendirici eğitiminde eğitim içeriği (Eİ), eğitimci (E) ve çevrimiçi eğitim ortamının (CEO) eğitimden duyulan genel memnuniyete etkisine ilişkin yapılan çoklu regresyon sonucunu göstermektedir. Buna göre modelin geçerli olduğu ve tahmin işleminde kullanılabilirliği ($F_{(3,41)}:57,205$; $p<0,001$) ortaya çıkmaktadır. Model, eğitimin yararlı bulunma derecesini %79,3 oranında açıklamaktadır. Buna göre bağımsız değişkenden çevrimiçi eğitim ortamının, eğitimin yararlı bulunma derecesine anlamlı bir katkısı yoktur. Diğer taraftan eğitim içeriğindeki bir birimlik değişimin eğitimin yararlı bulunma derecesini 0,628 birim artırırken eğitimciye bir birimlik değişim 0,404 birim artırmaktadır. Bu durum ilerleyen yıllarda bu tür eğitimlerin yüz yüze yapılması gerektiğini ima etmektedir.

Tablo 11. Eğitim İçeriği, Eğitimci ve Çevrimiçi Eğitim Ortamının Değerlendirici Eğitiminin Yararlı Bulunmasına Etkisi

Bağımsız değişkenler	Std. edilmemiş β		Std. β	t	p
	β	Std.Hata			
(Sabit)	-,219	,475		-,460	,648
Eğitim içeriği	,748	,206	,628	3,632	,001
Eğitimci	,503	,194	,404	2,590	,013
Çevrimiçi eğitim ortamı	-,197	,168	-,138	-1,171	,248
Bağımlı değişken: Genel olarak eğitimin yararı; Yöntem: Doğrudan Model $F_{(3,41)}:57,205$; $p<0,001$; $R:0,898$; $R^2:\%80,7$; $\Delta R^2:\%79,3$					

8 ağustos 2024 tarihinde yapılan eğitim sonrasında, katılımcılara eğitimin değerlendirmeleri istenmiş, ayrıca web-anket şeklinde 25 soru sorularak cevaplamaları istenmiştir. Tablo 12, sorulara verilen doğru/yanlış oranlarını göstermektedir. Katılımcılar 6 soruya %90'ının üzerinde, 8 soruda %80'in üzerinde ve 14 soruda ise %70'in üzerinde doğru yanıt vermişlerdir. 5 soruda doğru yanıt oranları %60'ın altında kalmıştır. Yapılan test, akreditasyona verilen anlamlar, program öğretim amaçları ile program öğrenim çıktılarının farkının, program düzeylerine göre staj süreleri ve yabancı dil derslerinin saatleri, ne tür durumlarda yetersiz değerlendirmesinin yapılması gerektiği, TURAK'taki akreditasyon başlıkları ve takımların akreditasyon çalışmalarında uyulması gereken sürelerle ilişkin konularda eğitim içeriğinin zenginleştirilmesi ve eğitimler sırasında daha fazla vurgulanması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 12. Eğitim Sonrası Sorulara Verilen Doğru/Yanlış Cevapların Oranları

Sorular	n	Doğru %	Yanlış %
1)Akreditasyonla ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?	43	34,9	65,1
2)Türkiye'de program akreditasyonu yapan kurumları, hangi kurum yetkilendirir?	43	97,7	2,3
3)YÖKAK'ın açılımı nedir?	43	86,0	14,0
4)PUKÖ'nün açılımı nedir?	43	95,3	4,7
5)Program akreditasyonunun gönüllü bir süreç olmasının anlamı nedir?	43	72,1	27,9
6)Programın mezunlarının erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve alanındaki beklentilerini tanımlayan genel ifadelere ne denir?	43	58,1	41,9
7)Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadelere nedir?	43	83,7	16,3
8)Turizm İşletmeciliği lisans programında en az kaç saat İngilizce dersi olmalıdır?	43	79,1	20,9
9)Gastronomi ve Mutfak Sanatları lisans programında en az kaç saat yabancı dil dersi olmalıdır?	43	62,8	37,2
10)Önlisans programlarında en az kaç saat İngilizce dersi olmalıdır?	43	60,5	39,5
11)Lisans programlarında istenen staj süresi en az kaç işgünüdür?	43	48,8	51,2
12)Önlisans programlarında istenen staj süresi en az kaç işgünüdür?	43	79,1	20,9
13)Değerlendiriciler arası puan farkı (delta), en fazla ne olmalıdır?	43	72,1	27,9
14)Takım içi tutarlılığı sağlama, kimin sorumluluğundadır?	43	100,0	0
15)Değerlendirmelerde aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?	43	90,7	9,3
16)Bir ölçütün kısmen karşılandığı durumda, yapılması gereken değerlendirme aşağıdakilerden hangisidir?	43	55,8	44,2
17)Bir ölçütün genel amacı büyük ölçüde karşılandığı, ancak bazı sorunlar yakın gelecekte ölçütün karşılanmasını engelleme potansiyelinde ise yapılması gereken değerlendirme aşağıdakilerden hangisidir?	43	65,1	34,9
18)Aşağıdakilerden hangisi, değerlendirme takımının kuruma yapılan çıkış bildirimının sonrasında yapılan işlerden değildir?	43	72,1	27,9
19) Kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa, programları değerlendirilen kurum, bu hataların düzeltilmesi amacıyla ziyareti izleyen kaç gün içinde yanıt vermelidir?	43	76,7	23,3



20) Kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından hazırlanan taslak değerlendirme raporu kaç gün içinde TURAK Başkanlığına gönderilmelidir	43	34,9	65,1
21) Akreditasyon sürecinde değerlendirmeye alınan kaç ölçüt bulunmaktadır?	43	67,4	32,6
22) Aşağıdakilerden hangisi, program değerlendirme ölçütlerinden değildir?	43	55,8	44,2
23) Turist Rehberliği lisans programında en az kaç saat yabancı dil dersi olmalıdır?	43	69,8	30,2
24) Önlisans turizm programlarından mezun olmak için kaç AKTS koşulu sağlanmalıdır?	43	90,7	9,3
25) Lisans turizm programlarından mezun olmak için kaç AKTS koşulu sağlanmalıdır?	43	93,0	7,0
Genel ortalama	43	72,1	27,9